

HATÁROZAT KIVONAT

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2014. március 6. napján készült jegyzőkönyvből

PEST MEGYE 8. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 42/2014. (III.6.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a villanyoszlopra kihelyezett plakátok tárgyában **3 igen, 1 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága, V. B. 2014. március 5. napján, plakátkihelyezés tárgyában benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy a Tököl, Csépi út mellett elhelyezkedő villanyoszlopokra történő plakátkihelyezéssel megsértették, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontját és a 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (2) bekezdésének d) pontja alapján eltiltja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen.

A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.), telefaxon (06-24-505-555) vagy elektronikus úton (valasztas@szigetszentmiklos.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2014. március 9-én 16 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

2014. március 5. napján V. B. (..... szám alatti lakos) kifogást nyújtott be Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának címezve, melyben előadta, hogy 2013. március 3-án a Tököl, Csépi út mellett elhelyezkedő közvilágítási oszlopon Kuncze Gábor nevét feltüntető, az MSZP, Együtt, PM, Liberálisok, DK pártot népszerűsítő plakát volt fellelhető. V. B. beadványozó kérelmezte, hogy a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól 224/2011. (X. 21.) Kormányrendelet 3. (2) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint jogellenes azon reklám célú berendezés a kihelyezés időpontjától függetlenül, amely közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon került elhelyezésre, tekintet nélkül azok közúthoz

viszonyított helyzetére, a Választási Bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét. A beadványozó a kifogás mellé 2 darab fényképet csatolt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-ban foglaltak szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárásalapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a kifogást megvizsgálva megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás a Ve. rendelkezéseiben foglaltaknak megfelel.

A Ve. 144. § (1) pontja értelmében „E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.” A reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Kormányrendelet 1. §-a szerint a rendelet alkalmazásában reklámhordozó és egyéb reklám célú berendezés (a továbbiakban: reklám célú berendezés): minden olyan jel, jelzés vagy bármely tárgy, amely a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontjában meghatározott gazdasági reklámnak minősül, vagy célja, hogy a közúton és a közforgalom számára el nem zárt magánúton közlekedőket bizonyos ideológiák, elvek, értékek, elképzelések támogatásáról vagy elutasításáról meggyőzze, ideértve a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. §-a szerinti plakátot is. A rendelet 3. § (2) a.) pontja szerint jogellenes azon reklám célú berendezés a kihelyezés időpontjától függetlenül, amely közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon került elhelyezésre, tekintet nélkül azok közúthoz viszonyított helyzetére.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Az OEVB a becsatolt fényképek alapján megállapította, hogy a Kuncze Gábor nevét feltüntető, az MSZP, Együtt, PM, Liberálisok, DK pártot népszerűsítő választási falragasz a fenti jogszabályhelyek alapján plakátnak minősül, a plakát villanyoszlopra történő felragasztása jogellenes. Megállapította, hogy a beadványban megjelölt helyszín (Tököl, Csépi út) Pest Megye 8. számú országgyűlési egyéni választókerülethez tartozik.

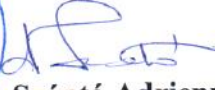
A fentiek alapján az OEVB a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 218. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megállapította a jogszabálysértés tényét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Az OEVB megállapította, hogy a jogsértő személye nem volt megállapítható az eljárás során, azonban a jogsértő tevékenységet megvalósító személy ismeretlen volta nem akadályozta a jogszabálysértés megállapításának, illetve a további jogsértéstől eltiltásnak.

A Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A határozat a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 144. § (1) bekezdésében, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet 1. §-ában, 3. §(2) b.) pontjában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 10. pontjában foglaltakon alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223.-224 §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

dr. Vincze Ildikó Mária delegált tag különvéleménye: a választási bizottság döntésével nem ért egyet, tekintettel arra, hogy a beadványból nem derül ki teljes bizonyossággal, hogy a bizonyítékként benyújtott fotón szereplő villanyoszlop közúton található-e. Véleménye szerint ezt csak hiteles térképábrák alapján lehetne igazolni.

Szigetszentmiklós, 2014. március 6.




dr. Szántó Adrienn
OEVB elnök-helyettes