

## HATÁROZAT KIVONAT

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
2014. március 13. napján készült jegyzőkönyvből

### PEST MEGYE 8. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 46/2014. (III.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva plakátkihelyezés tárgyában **egyhangúlag, 6 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága Sz. J. I. 2014. március 12. napján, plakátkihelyezés tárgyában benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.), telefaxon (06-24-505-555) vagy elektronikus úton (valasztas@szigetszentmiklos.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2014. március 16-án 16 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### Indokolás

2014. március 12. napján Sz. J. I. (..... szám alatti lakos) kifogást nyújtott be Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához, melyben előadta, hogy a Szigetszentmiklós 2518 hrsz-ú ingatlanon felállított reklámtábla véleménye szerint rontja a városképet, valószínűleg nem esett át a településképi véleményezési vagy a településképi bejelentési eljáráson, és mint ilyen, sérti a választási szabályokat. A beadványozó a kifogás mellé 1 darab fényképet csatolt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-ban foglaltak szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,



- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. §-ban foglaltak szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Bizottsága (a továbbiakban: választási bizottság) a kifogást megvizsgálva megállapította, hogy a kifogás nem felel meg a Ve. 212. §-ban foglaltaknak tekintettel arra, hogy kifogás nem tartalmazza a benyújtó személyi azonosítóját, valamint a jogszabálysértés megjelölését, ezért a választási bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A választási bizottság a becsatolt fénykép alapján megállapította, hogy a beadványban megjelölt helyszín (Szigetszentmiklós, 2518 hrsz. alatti ingatlan) Pest Megye 8. számú országgyűlési egyéni választókerülethez tartozik.

A választási bizottság hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, a 46. §, a 48. §, a 208. §, a 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (1) és (2) bekezdésén, a 214-215. §, a 218. § (1) bekezdésén alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223-224 §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Szigetszentmiklós, 2014. március 13.



*Margit Molnár*  
**Walterné dr. Molnár Margit**  
OEVB elnök