

HATÁROZAT KIVONAT

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2014. március 17. napján készült jegyzőkönyvből

**PEST MEGYE 8. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
47/2014. (III.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva plakátkihelyezés tárgyában **egyhangúlag, 7 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága Sz. J. I. 2014. március 14. napján, plakátkihelyezés tárgyában benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.), telefaxon (06-24-505-555) vagy elektronikus úton (valasztas@szigetszentmiklos.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2014. március 20-án 16 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

2014. március 14. napján Sz. J. I. (..... szám alatti lakos) kifogást nyújtott be Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához, melyben előadta, hogy a Szigetszentmiklós 2518 hrsz-ú ingatlanon felállított reklámtábla véleménye szerint rontja a városképet, valószínűleg nem esett át a településképi véleményezési vagy a településképi bejelentési eljáráson, és mint ilyen, sérti a választási szabályokat. Kifogásában hivatkozott a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint a Ve. 144. §-ra. A beadványozó a kifogás mellé 1 darab fényképet csatolt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-ban foglaltak szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A választási bizottság a becsatolt fénykép alapján megállapította, hogy a beadványban megjelölt helyszín (Szigetszentmiklós, 2518 hrsz. alatti ingatlan) Pest Megye 8. számú országgyűlési egyéni választókerülethez tartozik.

Az OEVB a kifogást megvizsgálva megállapította, hogy a beadványozó a kifogáshoz 1 darab fényképet csatolt bizonyítékként, melyen a kihelyezett plakát látható, a beadványozó nem csatolt olyan bizonyítékot, amely alapján megállapítható lenne, hogy a plakát kihelyezése jogellenesen, engedély nélkül történt. A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján az OEVB kizárólag a rendelkezésre álló adatok alapján dönt a kifogásról. A rendelkezésre álló fénykép dokumentumból megállapítható, hogy a plakát erre a célra szolgáló reklámhordozón került elhelyezésre, mely a kifogásban foglaltak alapján, magánterületen található. Az OEVB hatáskör hiányában nem vizsgálhatja, hogy a kihelyezett reklámhordozó átesett-e településképi bejelentési eljáráson. Az OEVB az OEVI tájékoztatása alapján megállapította, hogy 2014. március 4. napján a Szigetszentmiklós, 2518. hrsz-ú ingatlanra, reklámhordozó eszköz elhelyezésére irányuló településképi bejelentési kérelmet nyújtottak be. Tekintettel arra, hogy a kifogásolt plakát magántulajdonban lévő ingatlanon helyezkedik el, nem vonatkoznak rá a közterületen történő plakátelhelyezés szabályai. A Ve. 144. §-ban foglaltak alapján magántulajdonban lévő ingatlanon elhelyezett plakát esetén a tulajdonos hozzájárulása szükséges, a beadványozó a hozzájárulás hiányának igazolására szolgáló bizonyítékot nem nyújtott be.

A Ve. 220. §-a alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.


A fenti indokok alapján a választási bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint, a kifogás elutasításáról döntött.

A választási bizottság hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A határozat a 46. §, a 48. §, a 208. §, a 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (1) és (2) bekezdésén, a 214. §, a 218. § (1) bekezdésén, 220. §-án alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223-224 §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Szigetszentmiklós, 2014. március 17.




Walterné dr. Molnár Margit
OEVB elnök