

HATÁROZAT KIVONAT

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2014. április 6. napján készült jegyzőkönyvből

PEST MEGYE 8. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 50/2014. (IV.6.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a választási kampány szabályainak megsértése tárgyában **6 igen, 2 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága K. G. 2014. április 6. napján, Szigetszentmiklós 3. számú szavazókörében a választási kampány szabályainak megsértése tárgyában benyújtott kifogást elutasítja, tekintettel arra, hogy nem minősül a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 140. §-a szerinti kampányeszköznek, ami alkalmas lenne a választói akarat befolyásolására. Nem ütközik továbbá a Ve. 143. §-ban meghatározott relatív területi kampánytilalomba.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.), telefaxon (06-24-505-555) vagy elektronikus úton (valasztas@szigetszentmiklos.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2014. április 9-én 16 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

2014. április 6. napján K. G. (Tököl, Aradi u. 57. szám alatti lakos) (a továbbiakban: beadványozó) kifogást nyújtott be Pest Megye 8. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottságához (a továbbiakban: választási bizottság), melyben előadta, hogy a FIDESZ-KDNP Párt jelölő szervezet képviselőjelöltjét népszerűsítő mobil óriásplakátot szállító teherautó 2014. április 6-án 7 óra 35 perckor elhaladt a Szigetszentmiklós, Petőfi u. 13. szám alatt található, a 3. számú szavazókör elhelyezésére szolgáló épület előtt.

Kifogásában előadta, hogy a fenti tevékenység sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 143. §-ban foglaltakat, valamint a választási tisztasága, az esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményét (Ve. 2.§ a), c), e) pont)

A választási bizottság megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A választási bizottság megállapította, hogy a kifogásban megjelölt helyszín (Szigetszentmiklós, Petőfi u. 13.) Pest Megye 8. számú országgyűlési egyéni választókerület illetékességi területéhez tartozik.

A Ve. 143. §-a alapján „A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül – közterületen – kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.”

A választási bizottság megállapította, hogy a kifogásolt tevékenység nem minősül a Ve. 140. §-a szerinti kampányeszköznek, ami alkalmas lenne a választói akarat befolyásolására. Nem ütközik továbbá a Ve. 143. §-ban meghatározott relatív területi kampánytilalomba sem.

A választási bizottság döntése megegyezik a 11/2014. NVB iránymutatás 3. pontjában foglaltakkal, miszerint „**Nem jelenti** önmagában a relatív területi kampánytilalom **sérelmét, ha** az a jármű, melyre a kampányidőszakban jelölt vagy jelölő szervezet népszerűsítésére szolgáló, a Ve. 144. §-a szerinti plakátot helyeztek el, a szavazás napján **keresztülhalad** a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres területen. A Ve. 143. §-a rendelkezésének **sérelmét jelenti azonban, ha** az e pontban nevesített jármű **várakozik** a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteren belül, vagy **az áthaladása folyamatos vagy rendszeres**. Ez utóbbi értelmezés nem vonatkozik a menetrend szerinti szállítást végző járművekre, különös tekintettel a kötött pályás eszközökre.”

A kifogás szerint az óriásplakátot szállító jármű a szavazóhelyiség előtt elhaladt, azt nem állította, hogy a szavazóhelyiség 150 méteres körzetén belül várakozott volna, az áthaladása folyamatos vagy rendszeres lett volna.

A beadványozó kérte az esetet jelző szemtanú meghallgatását is, azonban a kifogás is csak az az elhaladásra hivatkozik, ezért az erre vonatkozó tanúmeghallgatást – mint felesleges bizonyítékot – mellőzi.

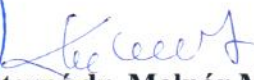
A fenti indokok alapján a választási bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A választási bizottság hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A határozat a 46. §, a 143. §, a 208. §, a 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (1) és (2) bekezdésén, a 214. §, a 218. § (1) bekezdésén alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223-224 §-ain, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Szigetszentmiklós, 2014. április 6.




Walterné dr. Molnár Margit
OEVB elnök