

**SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK  
156/2024. (VI.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, kifogás elutasítása tárgyában egyhangúan, három igen szavazattal meghozta a következő

határozatot:

**Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kátai Dénes Károly 2024. június 1. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott alapelvek megsértése és a Ve. 145. § (3) bekezdésének megsértése tárgyában benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.) vagy elektronikus úton ([valasztas@szigetszentmiklos.hu](mailto:valasztas@szigetszentmiklos.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. június 7-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

**Indokolás**

Dr. Kátai Dénes Károly 2024. június 1. napján kifogással élt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott alapelvek megsértése és a Ve. 145. § (3) bekezdésének megsértése tárgyában. A kifogást a [valasztas@szigetszentmiklos.hu](mailto:valasztas@szigetszentmiklos.hu) e-mail címre nyújtotta be, Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottságának címezve.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

**Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága**  
**2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.**  
**Telefon: 24/505-505, E-mail: valasztas@szigetszentmiklos.hu**

---

A Ve 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A választási bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208-209. §-nak megfelel.

A kifogásban foglaltak alapján a Ve. hivatkozott alapelveinek és 145. § (3) bekezdésének megsértése a kifogást tevő személy szerint azáltal történt, hogy Nagy János Szigetszentmiklós város polgármesterének Facebook oldalán két olyan kampányvideó található, amelyek bizonyos részei állítása szerint Szigetszentmiklós város „polgármesteri irodájában” kerültek felvételre.

A Ve. bizonyításról szóló 43. § (1) bekezdése alapján választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, a (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A választási bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogásban a benyújtó semmiféle bizonyítékot sem csatolt arra vonatkozóan, hogy a sérelmezett videófelvetelek ténylegesen hol készültek, az állításának megfelelően azok „polgármesteri irodában” készültek volna, bizonyíték ezzel kapcsolatban nem áll rendelkezésre.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A választási bizottság megvizsgálta a kifogásban foglaltakat és megállapította, hogy az nem tartalmazza a jogszabálysértés megállapításához szükséges bizonyítékokat, ezért tekintettel a Ve. 215. § c) pontjában és a 212. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 43. §-án, 208-209. §-án, 212. §-án, 215. §-án és 297. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223.§ – 224. §-ain és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Szigetszentmiklós, 2024. június 4.

  
**dr. Rohonczi Anita**  
HVB elnök

