

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága ülésén, a Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal emeleti tanácstermében 2024. június 4-én 11.00 órakor

**Jelen vannak a HVB részéről:**

- dr. Rohonczi Anita HVB tag
- Németh Ágnes Katalin HVB tag
- dr. Király Ádám HVB tag

**Jelen vannak a HVI részéről:**

- dr. Szilágyi Anita HVI vezető
- dr. Dániel Dóra HVI vezető-helyettes
- dr. Ragó Ferenc HVI tag, jegyzőkönyvvezető

**dr. Rohonczi Anita HVB elnök:** Köszönti a megjelenteket az ülésen, megállapítja, hogy az ülésen 3 tag jelen van, az ülés határozatképes.

**1. napirend: Kifogás elbírálása**

**dr. Szilágyi Anita HVI vezető:** Tájékoztatja a választási bizottságot, hogy Dr. Kátai Dénes Károly 2024. június 1. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott alapelvek megsértése és a Ve. 145. § (3) bekezdésének megsértése tárgyában kifogást nyújtott be Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottság részére a Szigetszentmiklói Helyi Választási Iroda útján, amelyet a választási iroda a választási bizottság elé terjeszt, figyelemmel arra, hogy annak elbírálására a választási bizottság jogosult.

**dr. Rohonczi Anita HVB elnök:** Tájékoztatja a választási bizottságot, hogy kifogást tevő azt sérelmezte, hogy Nagy János Szigetszentmiklós város polgármesterének Facebook oldalán két olyan kampányvideó található, amelyek bizonyos részei állítása szerint Szigetszentmiklós város „polgármesteri irodájában” kerültek felvételre. A videók elkészítése, elérhetővé tétele kampánytevékenységnek minősül és ebben a formában a közzé tévő megsértette a Ve. 2. §-ában foglalt alapelvek közül az a) pontban megfogalmazott "a választás tisztaságának megóvása" és az e) pontban megfogalmazott "jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás" alapelveket, valamint a Ve. 145. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Az első videón a polgármester egy pontosan meg nem határozható irodahelyiségből pár másodpercben jelentkezik be, mely háttérként szolgál, még homályos is a kép. Ezt követően szigetszentmiklói fejlesztéseket mutat be a videó közel egy percben, majd a polgármesterrel egy listán induló képviselőkről vágóképet. A videó „Szigetszentmiklós fejlődik” felirattal zárul.

A második videón a polgármester szintén pontosan meg nem határozható irodai háttér előtt beszél – melynek képe szintén elmosódott - Szigetszentmiklós működéséről és a fejlődéséről, a videó végén pedig az általa vezetett listán szereplőkre történő szavazásra kér, a videó legvége az egyesülete logóját mutatja meg.

*A bizottság tagjai megtekintik a videókat.*

**dr. Rohonczy Anita HVB elnök:** Tájékoztatja a választási bizottságot, hogy a kifogást benyújtó személy nem csatolt semmiféle bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a felvételek ténylegesen hol készültek, hogy az állításának megfelelően azok a „polgármesteri irodában” készültek volna, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélkül történő elutasítását javasolja. A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait. A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Kéri a választási bizottságot, hogy döntsön a kifogás elutasítása tárgyában.

A választási bizottság a rendelkezésére álló képanyagot megvizsgálta és kifogás elutasítása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

### **SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK 156/2024. (VI.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, kifogás elutasítása tárgyában egyhangúan, három igen szavazattal meghozta a következő

határozatot:

**Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kátai Dénes Károly 2024. június 1. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott alapelvek megsértése és a Ve. 145. § (3) bekezdésének megsértése tárgyában benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.) vagy elektronikus úton (valasztas@szigetszentmiklos.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. június 7-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló

igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

### **Indokolás**

Dr. Kátai Dénes Károly 2024. június 1. napján kifogással élt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott alapelvek megsértése és a Ve. 145. § (3) bekezdésének megsértése tárgyában. A kifogást a [valasztas@szigetszentmiklos.hu](mailto:valasztas@szigetszentmiklos.hu) e-mail címre nyújtotta be, Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottságának címezve.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A választási bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve. 208-209. §-nak megfelel.

A kifogásban foglaltak alapján a Ve. hivatkozott alapelveinek és 145. § (3) bekezdésének megsértése a kifogást tevő személy szerint azáltal történt, hogy Nagy János Szigetszentmiklós város polgármesterének Facebook oldalán két olyan kampányvideó található, amelyek bizonyos részei állítása szerint Szigetszentmiklós város „polgármesteri irodájában” kerültek felvételre.

A Ve. bizonyításról szóló 43. § (1) bekezdése alapján választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, a (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A választási bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogásban a benyújtó semmiféle bizonyítékot sem csatolt arra vonatkozóan, hogy a sérelmezett videófelvetelek ténylegesen hol készültek, az állításának megfelelően azok „polgármesteri irodában” készültek volna, bizonyíték ezzel kapcsolatban nem áll rendelkezésre.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A választási bizottság megvizsgálta a kifogásban foglaltakat és megállapította, hogy az nem tartalmazza a jogszabálysértés megállapításához szükséges bizonyítékokat, ezért tekintettel a

Ve. 215. § c) pontjában és a 212. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 43. §-án, 208-209. §-án, 212. §-án, 215. §-án és 297. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223.§ – 224. §-ain és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke az ülést bezárta.

Kmf.



The image shows two columns of dotted lines for signatures. The left column contains three handwritten signatures in blue ink. The right column contains two handwritten signatures in blue ink. A circular blue stamp is positioned between the two columns, partially overlapping the dotted lines. The stamp contains the text 'Helyi Választási Bizottság' and 'Szigetszentmiklós' around a central emblem.

A jegyzőkönyv hiteles:



The image shows a circular blue official stamp of the 'Helyi Választási Bizottság' (Local Election Committee) for 'Szigetszentmiklós'. The stamp features a central emblem. A handwritten signature in blue ink is written over the stamp.