

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága ülésén, a Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal emeleti tanácstermében 2024. június 7-én 11.00 órakor

**Jelen vannak a HVB részéről:**

- dr. Rohonczi Anita HVB tag
- Németh Ágnes Katalin HVB tag
- dr. Király Ádám HVB tag

**Jelen vannak a HVI részéről:**

- dr. Szilágyi Anita HVI vezető
- dr. Dániel Dóra HVI vezető-helyettes
- dr. Ragó Ferenc HVI tag, jegyzőkönyvvezető

**dr. Rohonczi Anita HVB elnök:** Köszönti a megjelenteket az ülésen, megállapítja, hogy az ülésen 3 tag jelen van, az ülés határozatképes.

**1. napirend: Kifogás elbírálása**

**dr. Szilágyi Anita HVI vezető:** Tájékoztatja a választási bizottságot, hogy Dr. Kátai Dénes Károly 2024. június 5. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) b) c) és e) pontjaiban meghatározott alapelvek megsértése tárgyában kifogást nyújtott be Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottság részére a Szigetszentmiklói Helyi Választási Iroda útján, amelyet a választási iroda a választási bizottság elé terjeszt, figyelemmel arra, hogy annak elbírálására a választási bizottság jogosult.

**dr. Rohonczi Anita HVB elnök:** Tájékoztatja a választási bizottságot, hogy kifogást tevő a 2024. június 5-én benyújtott kifogásban azt sérelmezte, hogy „Nagy János polgármesterjelölt és egyéni választókerületi jelölt a Facebookon, 2024. május 29-én közzétett egy megszerkesztett videót, melynek hossza 1 perc 9 másodperc, s amelyben a szöveges kiegészítésben és a hanganyagban is saját támogatására buzdítja a választókat, tehát kampánytevékenységet végez, amellyel választói akaratot befolyásol.” „A videó 30. másodpercében Nagy János felismerhetően és jól látható módon kiskorú gyermekekkel együtt látható.” A videók elkészítése, elérhetővé tétele kifogást tevő szerint kampánytevékenységnek minősül és ebben a formában a közzé tévő megsértette a Ve. 2. §-ában foglalt alapelvek közül az a) pontban megfogalmazott "a választás tisztaságának megóvása", a b) pontban megfogalmazott „önkéntes részvétel a választási eljárásban”, a c) pontban megfogalmazott

„esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” és az e) pontban megfogalmazott "jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás" alapelveket.

*A választási bizottság a videót megtekinti.*

**dr. Rohonczy Anita HVB elnök:** Tájékoztatja a választási bizottságot, hogy a kifogásolt internetes médiatartalom közzétételének időpontja a Facebook oldal alapján, az oldal felhívásával egyértelműen megállapíthatóan 2024. május 29. napján 15.35 óra, a kifogás benyújtásának időpontja 2024. június 5. napja 18.29 óra. A kifogást tehát nem nyújtották be határidőn belül, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélkül történő elutasítását javasolja.

A Ve. 151. § (4) bekezdése alapján a jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkészttség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani. A Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésztett.

Egyebekben tájékoztatja a választási bizottságot, hogy a kifogás benyújtójának az alábbi állítása is szerepel a kifogás szövegében: " A videót 2024. június 4-én tekintetem meg, így a törvénysértésről is ekkor értesültem." A kifogás benyújtója ezzel valótlan állítást tett, mert a 2024. június 1-én benyújtott, korábbi kifogásához ugyanezen videót csatolta, mint a jogsértés elkövetésének eszköze és bizonyítéka, amihez azt feltétlenül meg kellett legkésőbb 2024. június 1. napján tekintenie.

Kéri a választási bizottságot, hogy döntsön a kifogás elutasítása tárgyában.

A választási bizottság a rendelkezésére álló képanyagot megvizsgálta és kifogás elutasítása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

### **SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK 157/2024. (VI.07.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, kifogás elutasítása tárgyában egyhangúan, 3 igen szavazattal meghozta a következő

határozatot:

**Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kátai Dénes Károly 2024. június 5. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) b) c) és e) pontjaiban meghatározott alapelvek megsértése tárgyában benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus

levélben a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.) vagy elektronikus úton (valasztas@szigetszentmiklos.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. június 10-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

### **Indokolás**

Dr. Kátai Dénes Károly 2024. június 5. napján kifogással élt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) b) c) és e) pontjaiban meghatározott alapelvek megsértése tárgyában. A kifogást a valasztas@szigetszentmiklos.hu e-mail címre nyújtotta be, Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottságának címezve.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 151. § (4) bekezdése alapján a jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkéssettség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.

A választási bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogásolt internetes médiatartalom közzétételének időpontja a Facebook oldal alapján, az oldal felhívásával egyértelműen megállapíthatóan 2024. május 29. napján 15.35 óra, a kifogás benyújtásának időpontja 2024. június 5 napja 18.29 óra, a kifogást tehát nem nyújtották be határidőn belül. A választási bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve. 151. § (4) bekezdésének nem felel meg, a kifogás elkéssett.

A Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkéssett.

A kifogás benyújtójának az alábbi állítása is szerepel a kifogás szövegében: "A videót 2024. június 4-én tekintettem meg, így a törvénysértésről is ekkor értesültem." A kifogás benyújtója ezzel valótlant állított, mert a 2024. június 1-én benyújtott, korábbi kifogásához ugyanezen videót csatolta, mint a jogsértés elkövetésének eszköze és bizonyítéka, amihez azt feltétlenül meg kellett legkésőbb 2024. június 1. napján tekintenie.

A határozat a Ve. 43. §-án, 208. §-án, 151. §-án, 215. §-án és 297. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223.§ – 224. §-ain és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke az ülést bezárta.

Kmf.



Handwritten signatures on dotted lines:

- Left side: three signatures on the first three dotted lines.
- Right side: three signatures on the first three dotted lines.

A jegyzőkönyv hiteles:



Handwritten signature and initials 'HVI' over the stamp.